

道在井旁



難以忍受的閒站與待遇： 從葡萄園的比喻 看門徒召命（上）

鍾梓昭

HKPES 資深事工主任

今時今日要找一份理想的工作談何容易！在疫情及經濟衰退的打擊之下，有許多人都已經被迫減薪或放無薪假，無奈要去面對一個「難以忍受的待遇」，亦有許多人被迫裁員、失去了工作，被迫要去面對一個「難以忍受的閒站」。

馬太福音第 20:1-16 中，葡萄園的比喻主要分成兩部份，上半部份是 1-7 節，內容描述園主請人，從某些工人的角度來看，這是一個難以忍受的閒站；下半部份是 8-16 節，內容描述園主出糧，從某些工人的角度來看，這是一個難以忍受的待遇。

聽完這個比喻，一般人對園主的招聘手法、及他對工人的薪酬待遇，都會覺得有不合理的地方。例如：為何園主對後來的工人並沒有講清楚他們的薪酬待遇？為何園主不用一個公平的薪酬制度來支付工資？在探討這些問題之前，讓我們先了解耶穌講這比喻的一些相關時代背景。

• 收成季節

為要釀製出更甜美香濃的葡萄酒，巴勒斯坦地區的葡萄園通常會等到每年的九月中，等葡萄熟透才趕緊收成，園主需要臨時招聘大量的人手去完成收割，否則熟透的葡萄便會腐爛、又或會被九月尾將至的秋雨所破壞。

• 勞工市場

當時勞動人口主要分「長工」和「散工」兩種。做「長工」的主要是奴隸，雖然沒有自由身，然而生活比較安穩。做「散工」的沒有固定工作，每日都要匯聚到市集上等人來招聘，他們比起奴隸的生活更加淒涼、更加沒有保障，手停便要口停。

• 工人工資

當時一個工人做一天工作的正常工資就是一錢銀子，足夠應付當天的生活開支來養活一家。若當天沒有工作，或工資被扣減，一家大細便要捱餓。

• 工作時間

當時正常的工作時間是朝六晚六，合共十二小時。

聖經作者詳細記載了園主分別在不同時間出去聘請工人，分別是：「清早」、即早上六時，「巳初」、即上午九時，「午正」、即中午十二時，「申初」、即下午三時，及「酉初」、即下午五時。園主從早到晚合共出去五次，每次所做相同的，就是成功請人「進葡萄園去」工作。然而卻有許多不相同的地方，包括：

- 除首次外，其餘四次都沒有「講定」工資；但卻有描述園主「看見」有人「閒站」。
- 其中第二至第四次園主只說：「你們也進葡萄園去，所當給的，我必給你們」。
- 然而，第五次除了特別描述園主與工人的來回對話之外，今次園主只說：「你們也進葡萄園去。」卻沒再說：「所當給的、我必給你們」。
- 按照園主每三小時出去請人進葡萄園工作的這個做法，「申初」即下午三時理論上應該是最後一次，「酉初」即下午五時再出去請最後一批工人，乃是個破格的做法。

園主請人：難以忍受的閒站 (v1-7)

若你是其中一個待業的工人，在這個不知還要等多久的閒站過程之中，相信你的心情會是既焦急期待獲得工作、又擔心憂慮找不到工作。一當有準雇主出現時，相信你會好想得到園主的注意及賞識，會做盡你可做的來表現自己，希望從園主那裡得到這個千載難逢的工作機會。

然而園主其實並沒有任何必要或 obligation 一定要請某某不可！所以對於那些還未被選上的人來說，閒站的時間越長，心情便會越差，越擔憂焦慮不安，越感到絕望，越沒有自信感到自卑，越自覺不及別人，甚至會開始懷疑自己的自我價值。所以對於那些越遲被園主選上的人，便越是喜出望外，越是開心，越是感恩；因為本來早已心灰意冷，自以為必不會得到工作，沒想到現在園主竟然選上自己。

不過由於園主並沒有與自己講定工資，所以越遲進葡萄園工作的人，便會越擔心當天的生活。反而越早進去工作的人便越安心，工作時便會越輕鬆愉快，對園主亦越是感恩，越能夠投入和享受手裡面的工作，因為一整天都不再需要為當天的生活而擔憂、徬徨和焦慮。不過由於被園主選上並不是一件必然的事，有機會進入葡萄園本身便已經是一個莫大的恩典，所以其實每一批都應該可以帶著一個感恩的心來工作。

園主出糧：難以忍受的待遇 (v8-16)

比喻的下半部份論及園主出糧，而安排最特別的地方是出

糧的次序：竟然是從最遲受雇的那批工人開始。若你是屬於最後那批工人，請問你在未出糧之前估計會得到多少工資？會有什麼擔憂？或許你估計只會得到十二分之一錢銀子，因此應該會很擔憂沒有足夠金錢去應付當天的生活開支。然而當你發現園主竟然給你的是一錢銀子，相信你會喜出望外，非常感激園主的慷慨，因為本來能夠得到工作已經是一份恩典，現在竟然得到如此豐厚的待遇，便越發覺得感恩。

若你是屬於那些比他們早進葡萄園的工人，請問你會否「以為必要多得」呢？相信應該會罷，因為園主曾對你說：「所當給的、我必給你們」。既然那些只工作一小時的竟得一錢銀子工資，按此計數，工作三小時便應得三錢，六小時六錢，九小時九錢……不過「誰知也是各得一錢」！請問你認為園主這樣做合理嗎？你內心會有什麼感受？相信你必然覺得極不合理，但事實上園主說的是「所當給的、我必給」，並沒有講定薪酬待遇，所以現在心中有怨無路訴，因為深知並沒有任何提出抗辯的理據。心裡面本來對園主應有的感激，現在卻變成了埋怨和不滿，忘記了園主對每批工人其實都是已經非常之慷慨。



請問最感不滿的會是那批工人？何以見得？應該越早受雇的便越不滿，因為工作時間越長，對工資的期望落差便會越大。請問那一批工人最有資格去埋怨園主說：「我們整天勞苦受熱，那後來的只做了一小時，你竟叫他們和我們一樣嗎？」

應該是第一批，因為他們工作了十二小時，真的整天勞苦受熱。然而他們亦是最沒有資格去埋怨，因為園主一早已跟他們講定了工資，而園主事實上真的沒有虧待他們。

若從商業社會雇傭合約、即等價交換的原則來看，多勞便應該多得，同工便應該同酬，不過園主「不同工」卻「同酬」的做法、明顯是對工人一個非常不公平的對待。這正是令我們最難明白這個比喻的主要原因，因為商業社會並沒有恩典、又禮物這個觀念。其實何謂「恩典」？這是我們最難明白，但卻是最需要明白的一個屬靈原則。在未探討這個屬靈原則之前，讓我們先將焦點放在這個比喻的主人翁身上。 ❷

…待續